LiRe et ÉCRiRe

Rapport de recherche

ÉTUDE DE L'INFLUENCE DES PRATIQUES D'ENSEIGNEMENT DE LA LECTURE ET DE L'ÉCRITURE SUR LA QUALITÉ DES PREMIERS APPRENTISSAGES

Sous la direction de Roland Goigoux

#LireEcrireCP
Apprendre à lire et à écrire au cours préparatoire

UNIVERSITÉ DE LYON
ifé
ENS DE LYON

L'étude *Lire-écrire au CP*

- 74 chercheurs, 13 laboratoires de recherche (coord. R. Goigoux)
- 131 classes de CP / 2500 élèves
- CSP : 19,5% fav – 28% interm. - 41,5% défav. - 10% très défav.
- Evaluations standardisées en début de CP (sept 2013), en fin de CP (juin 2014) et en fin de CE1 (juin 2015)
- 3 semaines complètes d'observation du lire-écrire (grain d'observation des tâches : 5 min)
- Choix des enseignants : professeurs de styles pédagogiques différents mettant en œuvre des techniques didactiques variées

Professeurs volontaires, expérimentés, sans problème de gestion de classe, acceptant d'être observés et filmés, ayant un sentiment d'auto-efficacité, des convictions, mais aussi des interrogations et une curiosité pour connaître l'impact de leurs pratiques

Premiers résultats de l'étude *Lire-écrire au CP*

- Objectif central de l'étude : effets des pratiques des enseignants sur les apprentissages des élèves

- **Pas d'effet manuel**

- **Effet significatif du tempo dans l'étude des sons** (relations graphophonémiques)

Un tempo **rapide s'avère bénéfique** pour l'apprentissage des élèves en code et en écriture (12 à 14 sons étudiés durant les 9 premières semaines de CP) => 3 sons en 2 semaines

Un tempo **lent freine les apprentissages** (moins de 8 sons étudiés durant les 9 premières semaines de CP)

=> le rythme d'un son par semaine est insuffisant, y compris pour les élèves faibles

Premiers résultats de l'étude *Lire-écrire au CP*

- **Effet significatif du choix des textes-supports d'apprentissage**

Les enseignants qui proposent des textes comprenant :

=> moins de 29% de graphèmes déchiffrables sont moins efficaces

=> plus de 57% de graphèmes déchiffrables sont plus efficaces pour les élèves initialement faibles

<u>Recommandation :</u> exercer la compréhension de deux manières :

=> comme en GS, sur des textes lus par l'enseignant

=> sur des textes courts, aisés à décoder, simples du point de vue de la langue et des références culturelles que les élèves <u>apprennent à découvrir en autonomie</u>

Premiers résultats de l'étude *Lire-écrire au CP*

- **Effet significatif de l'encodage**

Dictée : **effet positif** du temps consacré à l'écriture sous la dictée (effet croissant jusqu'à une durée maximale de 40 min/semaine)

Consacrer plus de 40 min/sem à la dictée ne fait pas davantage progresser les élèves

Encodage autonome (l'élève choisit ce qu'il encode) : **effet positif** du temps consacré à l'encodage autonome (effet croissant jusqu'à une durée maximale de 35 min/semaine)

Produire des écrits en combinant des unités linguistiques pré-imprimées a un **effet négatif** sur les performances finales en écriture de tous les élèves (faibles, intermédiaires et forts)

Premiers résultats de l'étude *Lire-écrire au CP*

- **Effet significatif de la lecture à voix haute**

Effet positif au delà de 30 min et jusqu'à 55 min max. par semaine

- **Effet significatif de la pratique de l'étude de la langue**

Effet positif du temps consacré à l'étude de la langue sur les performances globales des élèves en lecture-écriture

- **Effet de l'acculturation** : usage important du texte, diversité des types d'écrits, usage important et diversifié des albums, offre culturelle visant l'appropriation personnelle de livres par l'élève

Les classes très acculturantes favorisent la progression des élèves initialement faibles et intermédiaires

Premiers résultats de l'étude *Lire-écrire au CP*

- **Effet de la différenciation**

Effet positif ou négatif sur les élèves initialement faibles

Pas d'effet pour les autres élèves (intermédiaires et forts)

=> Effets positifs sur les élèves initialement faibles si la différenciation consiste à proposer une tâche identique pour tous les élèves et une aide spécifique pour certains

=> Effets négatifs sur les élèves initialement faibles si mise en œuvre de tâches dont les contenus diffèrent et se substituent à celles attribuées au reste de la classe